

## **6. Nachforderung, Eignung, Prüfung und Wertung**

### **6.1 Formale Prüfung, Aufklärung, Nachfordern**

Ergebnis der Nachrechnung siehe Rangliste, Preisspiegel und Bieterprüfprotokolle.

Das Ergebnis der formalen und rechnerischen Prüfung ist in den ergänzenden Formblättern zur Angebotsprüfung dokumentiert, welche dem jeweiligen Angebot oder Los zugeordnet wurden sowie im FB L 111.3 Prüfung und Wertung - Übersicht dokumentiert.

☐ Weitere Unterlagen der Auswertung siehe Anlage

Aufklärung, Nachfordern:

☐ Entfällt, keine Aufklärung, kein Nachfordern erforderlich

☐ Aufklärung/ Nachfordern erforderlich (siehe hierzu den Schriftverkehr, Anlage )

### **6.2 Eignungsprüfung**

Die Überprüfung der Eignung der **für die Auftragserteilung in Betracht kommenden Bieter** einschließlich der für die wesentlichen Leistungen benannten Unterauftragnehmer erfolgt für deren Hauptangebote im Formblatt L 3214 - Ausschluss-/Eignungsprüfung, welches dem jeweiligen Angebot oder Los zugeordnet wird.

## **7. Ausschluss von Hauptangeboten**

- ☐ Entfällt, kein Ausschluss erforderlich
- ☐ Aufgrund der Feststellungen der Ersten Durchsicht – FB L 3210, nach Abschluss der Prüfung gemäß FB L 3211 - Prüfung und Wertung Hauptangebot und der Eignungsprüfung gemäß FB L 3214 - Ausschluss-/Eignungsprüfung (die Formblätter sind dem jeweiligen ausgeschlossenen Hauptangebot oder Los zugeordnet) werden Hauptangebote dieses Loses ausgeschlossen.  
Siehe FB L 111.3 Prüfung und Wertung - Übersicht.

Alle anderen Angebote bleiben in der Wertung.

## **8. Prüfung und Wertung der Nebenangebote**

Nebenangebote wurden zugelassen

- ☐ Nein
- ☐ Ja
  - ☐ Nebenangebote wurden für dieses Los abgegeben.  
Zusammenfassung der Prüfung und Wertung der Nebenangebote siehe FB L 3213 und ggf. gesonderte Anlage
  - ☐ Zusätzlicher Nachlass bei Beauftragung mehrerer Lose  
Es wurden Nebenangebote eingereicht: ☐ Ja ☐ Nein  
Wenn ja: Der Nachlass wird beim jeweiligen Einzellos von der nachgerechneten Angebotssumme (einschließlich eines Nachlasses ohne Bedingungen) abgezogen. Nur wenn der Bieter bei jedem Einzellos der angebotenen Zusammenfassung das wirtschaftlichste Angebot abgegeben hat, wird der Preisnachlass gewertet (siehe Anlage ).

## 9. Festlegung der Angebote für die weitere Wertung

- ☐ **Vergabe mit dem alleinigen Zuschlagskriterium Preis:**  
Für die weitere Wertung werden nur der Bieter mit dem preisgünstigsten Hauptangebot und die nächsten beiden platzierten Hauptangebote betrachtet.  
Die genaue Betrachtung ist der beiliegenden Aufstellung zu entnehmen. (Siehe Anlage )
- ☐ **Vergaben mit dem Zuschlagskriterium Preis und weiteren Zuschlagskriterien:**  
Bei der Festlegung der Angebote für die weitere Wertung werden auch diejenigen Bieter berücksichtigt, die zunächst über den Preis nicht in die zu treffende Auswahl gelangen würden, allerdings ihre Wettbewerbssituation durch die nichtmonetären Zuschlagskriterien verbessern können.  
Das Angebot mit der niedrigsten Wertungssumme erhält bei der Bewertung Preis unter der Berücksichtigung der Wichtung von % immer Punkte.  
Gemäß Formblatt Gewichtung der Zuschlagskriterien erhält das Angebot mit der theoretisch geringsten Summe der Punkte bei den nichtmonetären Zuschlagskriterien 5 Punkte. Unter Berücksichtigung der Wichtung der nichtmonetären Kriterien von in der Summe % ergeben sich für jeden Bieter mindestens Punkte. Maximal können bei den nichtmonetären Zuschlagskriterien bei der Wichtung von % Punkte erreicht werden.  
Daraus folgt, dass der Bieter mit der niedrigsten Wertungssumme in jedem Fall mindestens Punkte erreicht. Bei allen übrigen Bietern ergibt sich aus der Punktbewertung des Angebotspreises und der oben aufgeführten max. erreichbaren Punktzahl der nichtmonetären Zuschlagskriterien eine theoretisch maximal mögliche Punktzahl für den jeweiligen Bieter.  
Demnach werden für die weitere Wertung alle diejenigen Bieter berücksichtigt, die bei der Gesamtsumme unter Einbeziehung der sich nicht gegenseitig ausschließenden addierbaren Nebenangebote Punkte oder mehr erreichen könnten sowie die nächsten beiden platzierten Hauptangebote.  
Die genaue Betrachtung ist der beiliegenden Aufstellung zu entnehmen. (Siehe Anlage )

Damit werden bei der weiteren Wertung die Angebote folgender Bieter berücksichtigt:

	Bieter	Ort
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

## 10. Prüfung der Angemessenheit der Preise

### 10.1 Ergebnis der Prüfung und Wertung der Angemessenheit der Preise:

Das Hauptangebot des Mindestbietenden

in Höhe von

€ brutto weicht ab um mehr als 10 % vom Hauptangebot

in Höhe von

€ des preislich an zweiter Stelle liegenden Bieters

☐ Nein

☐ Ja

Wenn ja, Aufklärung des Sachverhalts:

☐ Schriftliche Aufklärung am:

☐ Mündliche Aufklärung am:

Ergebnis und Bewertung der Aufklärung:

**10.2 Ergebnis der Wertung der Angebote hinsichtlich Spekulation:**

Es sind bei dem für die Auftragserteilung in Betracht kommenden Bieter untersetzte oder überhöhte EP festgestellt worden, die nicht auf einer Mischkalkulation beruhen:

- ☐ Nein  
☐ Ja, Feststellungen und weiteres Vorgehen siehe Anlage:

**10.3 Ergebnis der Prüfung wegen unerwartet hoher Angebotsendsummen:**

- ☐ Entfällt, die Angebotssumme des preisgünstigsten Bieters (siehe FB L 111.3 Prüfung und Wertung - Übersicht) übersteigt die aktuelle Kostenermittlung dieses Loses um nicht mehr als 10 %.

- ☐ Im Vergleich zur Kostenermittlung (siehe Nr. 1.4 dieser Vergabedokumentation) liegen nur Angebote mit unerwartet hohen Angebotsendsummen vor.

Die Kostenermittlung wurde deshalb auf Richtigkeit überprüft:

- ☐ Die Kostenermittlung wurde im Wesentlichen bestätigt. Das Vergabeverfahren wird  
☐ fortgesetzt  
☐ gemäß § 48 UVgO aufgehoben  
Begründung bei Aufhebung:

- ☐ Die Kostenermittlung konnte im Wesentlichen nicht bestätigt werden.  
Das Vergabeverfahren wird  
☐ dennoch fortgesetzt  
☐ gemäß § 48 UVgO aufgehoben  
Begründung mit Darstellung der Kostenabweichung:

<b>11. Abschluss der Wertung</b> (Prüfung des/r für den Zuschlag vorgesehenen Bieter/s)
---

**11.1 Ergebnis der Prüfung auf Zuverlässigkeit**

**Eintragung im Wettbewerbsregister** (nur bei Wertungssummen über 30.000,- € netto)

- ☐ Auskunft der Registerbehörde im Bundeskartellamt liegt vor.  
☐ Bei ausländischem Bieter liegt eine gleichwertige Bescheinigung vor.

Eintragungen im Wettbewerbsregister stehen einer Zuschlagserteilung entgegen:

- ☐ Nein ☐ Ja

Für den Fall, dass die Zuschlagserteilung an den/die vorgesehenen Bieter aufgrund der Eintragungen nicht möglich ist, Beschreibung der veranlassten Maßnahmen (z.B. Prüfung des nächstplatzierten Bieters):

Für den Fall, dass die Zuschlagerteilung an den/die vorgesehenen Bieter trotz beim Wettbewerbsregister gespeicherter Einträge erfolgen soll. Begründung der Entscheidung:

## 11.2 Zuschlagserteilung

**Wertungssummen und ggf. Wertungspunkte (Angabe der Wertungspunkte nur bei mehreren Zuschlagskriterien) nach Abschluss der Wertung der Bieter der engeren Wahl:**  
(unter Berücksichtigung des Preisnachlasses ohne Bedingung, ggf. günstigerer Wahlpositionen sowie für die Wertung berücksichtigter und zugelassener Nebenangebote)

Platz	Bieter	Wertungssumme (brutto)	Wertungspunkte
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

- ☐ **Vergabe mit dem alleinigen Zuschlagskriterium Preis:**  
Der Zuschlag erfolgt auf das Angebot mit der geringsten Wertungssumme, bei Rahmenvereinbarungen mit Mehrfachzuschlag auf die Angebote mit den geringsten Wertungssummen.

**Der/Die Bieter**

**hat/haben die geringste Wertungssumme/n erreicht.**  
(Siehe obenstehende Tabelle)

**Der Zuschlag ist an diesen/die Bieter zu erteilen.**

- ☐ **Vergabe mit dem Zuschlagskriterium Preis und weiteren Zuschlagskriterien:**  
Der Zuschlag erfolgt auf das Angebot mit der höchsten Anzahl von Wertungspunkten, bei Rahmenvereinbarungen mit Mehrfachzuschlag auf die Angebote mit den höchsten Wertungspunkten.  
Bei Punktgleichheit wird das Angebot mit der geringeren Wertungssumme beauftragt.  
Die Ermittlung der Wertungspunkte ist der Anlage zu entnehmen.

**Der/Die Bieter**

**hat/haben die höchste Punktzahl erreicht.**  
(Siehe obenstehende Tabelle)

**Der Zuschlag ist an diesen/die Bieter zu erteilen.**

- ☐ **Eine Zuschlagserteilung ist nicht möglich. Begründung und weiteres Vorgehen:**

## 11.3 Ermittlung der Auftragssumme (nicht bei Rahmenvereinbarungen auszufüllen)

Die Auftragssumme, ggf. unter Berücksichtigung von Nebenangeboten, ist ermittelt  
(siehe Anlage ).

Die Auftragssumme für den zur Auftragserteilung vorgeschlagenen Bieter

beträgt: € (brutto)

11.4 Die vorgegebene Bindefrist wird eingehalten:

☐ Ja ☐ Nein

Falls Nein, Verlängerung der Bindefrist bis:

Die Aufforderung an die Bieter der engeren Wahl zur Zustimmung zur Bindefristverlängerung wurde versandt am:

Folgende Bieter haben die Bindefrist nicht verlängert:

Entscheidungsvorschlag	
erstellt / fachlich zuständig	<input type="checkbox"/> einverstanden (mit Anmerkungen)
federführend zuständig	<input type="checkbox"/> nicht einverstanden

Anmerkungen zur Mitzeichnung:

<b>12. Abschluss des Vergabeverfahrens</b>
--

**12.1**   ☐   **Durch Zuschlagserteilung**

Zuschlagserteilung am:

(Datum)

Auftragnehmer:

Die Auftragssumme beträgt:

€ (brutto)

☐   **Durch Aufhebung / Beendigung des Vergabeverfahrens (§ 48 Abs.1 UVgO)**

☐ Es ist kein Angebot eingegangen, das den Bedingungen entspricht,  
§ 48 Abs. 1 Nr. 1 UVgO

☐ Die Grundlage des Vergabeverfahrens hat sich wesentlich geändert,  
§ 48 Abs. 1 Nr. 2 UVgO

☐ Es wurde kein wirtschaftliches Ergebnis erzielt,  
§ 48 Abs. 1 Nr. 3 UVgO

☐ Es bestehen andere schwerwiegende Gründe,  
§ 48 Abs. 1 Nr. 4 UVgO

Begründung:

**12.2 Information der Bieter**

Informationspflicht des Auftraggebers nach § 46 Abs. 1 Satz 1 UVgO:

Datum:

siehe ggf. Ausdruck Vergabepattform, Anlage:

Information auf Antrag nach § 46 Abs. 1 Satz 3 UVgO:

Bieter, Antragsdatum, Datum der Information siehe Anlage:

**12.3 Sonstiges:**

Aufgestellt:

---

Datum/Unterschrift/Signatur